

Interpelace: Jsou z vašeho pohledu občané zapojeni dostatečně a děláte dost pro to, abyste hájili zájmy občanů Prahy 3 co se týká Nákladového nádraží Žižkov a Jarovské třídy? Prosím pana Mikesku, aby uvedl tři body, které pro nás vybojoval jako náš zástupce na těchto jednáních a naopak tři body, které se vybojovat nepodařilo. Pak bych poprosil pana Žaloudka, aby toto také zhodnotil.

Vážený pane Pražský,

zapojení občanů do rozhodování na úrovni Prahy 3 je velké téma, které jsme, myslím, v tomto volebním období celkem zásadně posunuli tím, že na radnici nově máme koordinátora participace. Zastáváme politiku, že každá věc dopadne lépe, když se do ní včas zapojí veřejnost. Největší participativní projekty se týkají parku u ZŠ Jeseniova, parku pod vrche m sv. Kříže, Koncepční studie Slezská nebo samozřejmě samotného nového Strategického plánu MČ Praha 3. Na ně jste ostatně poukazoval ve své interpelaci – smyslem setkání nebylo získat odpovědi radnice, nýbrž sesbírat ve vymezeném čase co nejvíce podnětů veřejnosti, proto Vám zřejmě kompozice té události připadala disproporční. Zároveň se nevyhýbáme odpovědím na cokoliv, jak jistě už z osobní komunikace víte. V oblasti Jarova pak děláme v současnosti menší participaci ohledně připravované přestavby Domu sociálních služeb v ulici Pod Lipami a prosadili jsme též u investora tzv. Obytné čtvrti Jarov, že svůj projekt představí veřejnosti předtím, než bude projednán v samosprávních orgánech (což je rozhodně novinka, dříve se veřejnost jen seznamovala s již schválenými záměry). Požádali jsme též IPR Praha, aby dostal svému slibu a uspořádal participaci k záměru hlavního města – výstavbě nové Jarovské ulice. Ta se plánuje na toto léto, podrobnější informace zatím očekáváme.

Nedostatečné zapojení veřejnosti do procesu plánování nejen Jarovské třídy, ale celé podkladové studie pro změnu územního plánu Z 2600/00 sám dlouhodobě kritizuji, nejprve několik měsíců interně na úrovni jednání s hlavním městem. Následně poté, co se nic nezměnilo, v posledních 2 měsících i veřejně a možná i díky tomu můžeme v současnosti konstatovat, že se Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR) zavázal k participaci celé podkladové studie a nyní i se zvláštním důrazem na budoucí podobu Jarovské třídy. To je tedy prvním konkrétním bodem, dalším je celá série připomínek ke změně územního plánu, kterou jsme jako Praha 3 schválili jak ve Společném jednání v červnu 2019, tak ve Veřejném projednání v únoru 2021, přičemž celý proces schvalování připomínek, do nichž mluvily desítky lidí z nejrůznějších poradních orgánů samosprávy a pět politických klubů, jsem koordinoval já. Tyto připomínky se mj. snaží zajistit veřejnou vybavenost v území, dostatečnou dopravní dostupnost v území, přístupnost veřejné zeleně. Náš dosavadní tlak vedl k tomu, že hlavní město počítá s výstavbou nové moderní školy, která obslouží nejen nové domy, ale zejména stávající poptávku Jarova, to samé platí o školkách, o jejichž kapacitách a umístění se ještě jedná, ale je jasné, že zde v okolí Habrové nějaká vznikne. Taktéž se podařilo hlavní město zavázat k co nejrychlejší výstavbě tramvajové trati, což bylo stvrzeno usnesením RHMP v létě minulého roku a Dopravní podnik, a. s. dnes má tuto trať zařazenu mezi projekty k urgentní projektové přípravě. Tramvaj významně zlepší dopravní dostupnost Jarova a nabídne velmi rychlé a komfortní a kapacitní spojení do centra Prahy mj. i díky v té době již zprovozněné trati na Václavském náměstí. Obrovským tématem byly i nové parky na území změny Z 2600/00 a jsem rád, že lokality, kde se dnes vyskytují chráněné druhy, budou nakonec organicky propojeny s Malešickým lesem a místním se tak nabídne funkční východozápadní zelený pás gradující památkově chráněnou budovou Nákladového nádraží, k jehož záchraně jsme před lety významně přispěli.

Pro mě osobně je Nákladové nádraží Žižkov a celé související území bezkonkurenčním těžištěm mého zájmu a přesto, že celý proces je extrémně komplexní a komplikovaný a představoval bych si na úrovni města zcela jinou formu projektového řízení celé věci, věřím, že tomu na Praze 3 věnujeme maximální možnou péči přinejmenším v rámci kapacit, které máme k dispozici.

K Vašemu dotazu po věcech, které se nedaří, uvádím, že se zatím objektivně nedaří obdržet z hlavního města záruky, že v území vznikne dostatek obecního bydlení. Nedaří se získat záruky, že indukovaná automobilová doprava nepřesáhne rozumnou míru, čímž podmiňujeme náš souhlas s kapacitami funkčních ploch územního plánu. A osobně myslím, že současný odpor místních v Habrové je jasným vysvědčením toho, že hlavní město pochybilo i při informování veřejnosti a i Praha 3 měla být v tomto ohledu aktivnější, protože v konečném důsledku se místní příliš neptají po tom, kdo je za to zodpovědný. Na druhou stranu stále platí, že aktuální snaha naše a údajně i IPR Praha je, aby se z původně plánované spojky stala příjemná městská ulice. Právě nadcházející měsíce bude ten pravý čas toto ovlivnit.

Jak jsem slíbil již dříve, dáme Vám určitě vědět vždy, když se tímto tématem budeme zabývat v poradních orgánech samosprávy, protože zastáváme názor, že různé pohledy k demokratickému fungování společnosti, na rozdíl od zatajování informací a vládnutí za zavřenými dveřmi, patří. I proto jsme otevřeli jednání komisí a výborů veřejnosti, aby se jednotliví zástupci politických stran neschovávali za odborné posudky z uzavřených jednání.

S přátelským pozdravem
Matěj Michálek Žaloudek